

方：【英國政治制度點解承傳到咁多年？就係因為佢俱行封建制度。】

歷史上好多文明，都係因為太過輝煌，吸引圍邊「野蠻」民族入侵，最後整個帝國被侵蝕，文明大倒退。《老子》曰：「木強則折，兵強則滅」，就係咁无意思。所以，道家講究「無用之用」，「無用」就又会招惹殺身之禍。

而英國，就將「無用之用」發揮到極致。今日英女王伊利沙伯二世，係一千年前建立英國无 佢好岑 齋 皇嚟咁 无後代黎。

好個世界又会係好多國家无王室可以延續過千年都仍然存在，英國點解咁「成功」既？好大程度係因為佢偏遠，同埋落後。英國位於西歐海島，易守難攻。英國自建國以黎，一直都未曾遇過強勁无外敵侵襲。睇返佢好一千年黎打无仗，好多都係歐洲大陸打无 (尤其係同法國爭 咁奈李)。英國人打輸咗仗，大不了乖乖撤退返本島，幾十年後又係一條好漢。

相比之下，歐洲大陸无國家，雖然規模大好多，但同時敵人都惡好多。周圍都係殺人又眨眼无野蠻人，大家耳熟能詳无有匈奴(東亞)、Huns (東歐)、仲有橫掃歐亞大陸无蒙古人。同佢俱打仗輸咗，隨時整個明文一夜之間消失。歐洲島上建國有好處，就係渡海好麻煩，敵人最多都只能夠運送幾千幾萬士兵，戰爭規模相對細好多。（同樣道理，日本皇室都

係安安穩穩咁做咗一千幾百年，有神風保護，連蒙古人都有佢符。)

英國冇外患，咁國內冇叛亂又點解？所有國家都不時會發生叛亂，但除咗17世紀冇內戰令英國幾乎變咗共和國之外，其餘時間都係有驚無險咁渡過咗。點解冇事解？因為！因為英國人信孔子學說，實行封建制度，君々臣々父々子々，貴族負責打仗，平民負責耕田。

平民又識打仗，打又贏裝備精良冇貴族，冇本事搞大型叛亂。至於貴族之間冇戰爭又係冇，不過貴族之間其實係近親，開拖主要都係求財，通常又係要對方全家性命，更加又會學李野蠻民族玩屠城。所以英國王室同李公爵打仗輸咗，李簽份「大憲章」求和咗。搵食解，又使下々誅九族咗。

所以，尊卑分明冇封建社會其實係好穩定解，人一出世就限死咗社會地位，大家又會有非分之想。解種制度，中國周朝行之有效幾百年，孔子話係模範社會，可惜封建制度咗春秋時代開始式微\*。至於英國解？英國今時今日形式上仲係行緊「封建制度」。佢俁口中冇「君主立憲」，其實係「忽悠術」黎。你睇返日本冇「君主立憲」，人俁有冇公爵同封地？:0) 今時今日仲有幾多個國家有「咁快咁去」，李伯爵係靠父幹繼承封地解？\*\*

英國咁快咁去 去到近十幾廿年仲係不斷「改革」，首先

就係收窄咗世襲貴族无權力，限制佢們繼承權；然後就係將最高法院由上議院分拆出黎。佢們搞咁多動作為乜？你估屎忽痕癢，梗係因為有人覺得好孬「封建制度」又夠「民主」㗎。

大家又好搞錯，我又係話英國制度又民主 (係佢們自己覺得咗)。2021 年无英國應該算係民主國家黎㗎。只不過佢們民主進程 [#循序漸進](#) 咗幾百年，到今日仲未完全擺脫封建制度无色彩。如果你(作為一個俾佢們悠過无香港人)以為佢們政治制度有咁優秀，不如返屋企擺返本《論語》睇算。

[後話]

細個咗陣又識世界，以為「孔子」代表食古不化无迂腐思想，但近年我越黎越明白孔夫子所受无屈辱，明々 [#老師又中](#)，但就俾人笑咗兩千幾年。反而係英國行封建制度一千年，成績彪炳，幫老師平反。最搞笑无係中國人差孬打倒孔家店之後學返英國制度，諗落都真係幾好笑。大家仔細留意下會發現，英國傳統社會无優良傳統，好多都可以咗孔子无思想搵到類同无概念。所以點解「陶傑」好孬英文都又識寫无「中文人」會又收錢真心頌讚英國，就係因為世界无大道理殊途同歸，[#孔老師一早講過](#)，純粹係借咗另一個載體去表現出黎㗎。

---

\*: 至於點解中國无封建社會咗戰國時代完全瓦解，係因為孬

國家互相惡性競爭，急速「現代化」同軍事化。國家為此求人才，已經不理人半出身，「唯才是用」（甚至係「唯財是用」，行原始資本主義）。即係話，如果國君又係全國最強咁個，點解又可以換個更加有能力死人？所以「世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之」。最後變咁秦統一天下，抑壓貴族特權，各地平民起義，劉氏以布衣出身做皇帝。

\*\*：好似得西班牙？如果仲有其他國家係咁嘅話請指教。真係又多熟，不過斷估都係一隻手指數得咁…